

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) @rivm.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Thur 4/9/2020 1:27:47 PM  
**Subject:** RE: Nog aanvullingen? RE: Concept SO-verslag van vandaag. Graag commentaar voor 16.00 uur  
**Received:** Thur 4/9/2020 1:27:00 PM

Er staat nu: (maar de laatste zin is niet goed geworden)

In hoeverre presymptomatische transmissie bijdraagt aan de verspreiding van het virus in de praktijk is onduidelijk. In een studie was de bijdrage 12,6% (Du 2020). In verschillende modellen lopen deze schattingen uiteen van 48-62% . Op basis van de huidige literatuur zijn het voornamelijk symptomatische personen die bijdragen aan de verspreiding en lijkt de bijdrage van de asymptomatische personen presymptomatische transmissie aan de verspreiding beperkt (Ghinai 2020, ECDC 2020c).

- Dus onderscheiden naar praktijk (studie) en naar theorie (modellen)?

Groet, (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 9 april 2020 15:10  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Nog aanvullingen? RE: Concept SO-verslag van vandaag. Graag commentaar voor 16.00 uur

Hii (10)(2e) de zin ' In verschillende modellen lopen de schattingen uiteen van 48-62%' in het stukje over besmettelijkheid voor EZD COVID-19 sluit niet helemaal aan bij de info in onze richtlijn ... Mis ik iets?

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 9 april 2020 14:34  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** Nog aanvullingen? RE: Concept SO-verslag van vandaag. Graag commentaar voor 16.00 uur

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Hierbij mijn commentaar op het stuk in het SO verslag. Hebben jullie nog aanvullingen?

Groet,  
(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 9 april 2020 14:26  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** FW: Concept SO-verslag van vandaag. Graag commentaar voor 16.00 uur

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Ik zie dat onderstaande info is opgenomen, die klopt technisch gezien. Moet er niet nog een zinsnede bij hoe wij dit interpreteren? Dit staat nu in onze LCI richtlijn:

Op basis van de huidige literatuur zijn het voornamelijk symptomatische personen die bijdragen aan de verspreiding en lijkt de bijdrage van de asymptomatische personen presymptomatische transmissie aan de verspreiding beperkt (Ghinai 2020, ECDC 2020c).

Groet (10)(2e)

De ECDC stelt in de meest recente risk assessment van 8 april dat transmissie is aangetoond 1 tot 3 dagen voorafgaand aan de start van de symptomen bij een patiënt met COVID-19. Er dient rekening te worden gehouden met de presymptomatische transmissie in dit tijdsbestek. De WHO adviseerde hierover ook al eerder waarbij een termijn van 2 dagen werd aangehaald voor aanvang van klachten. Transmissie vindt plaats via respiratoire druppels en direct contact met geïnfecteerde personen of via indirect contact door middel van oppervlaktes of voorwerpen in de nabije omgeving

---

**From:** Signaleringsoverleg <(10)(2e)@rivm.nl>



(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e)

---

Epidemiologie en Surveillance  
RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding  
Postbus 1 (10)(2e)  
3720 BA Bilthoven

---

E-mail: (10)(2e)@rivm.nl  
Website: <http://signalen.rivm.nl>